

# 憲法違反の共謀罪創設に強く反対する共同声明

2017年2月27日

## 共謀罪法案に反対する法律家団体連絡会

社会文化法律センター	代表理事	宮里邦雄
自由法曹団	団長	荒井新二
青年法律家協会弁護士学者合同部会	議長	原和良
日本国際法律家協会	会長	大熊政一
日本民主法律家協会	理事長	森英樹
日本労働弁護団	会長	徳住賢治

安倍政権は、過去3度世論の強い批判により廃案となった共謀罪法案を、「テロ等準備罪」と呼ぶなどの粉飾を施し、4たび国会に提出しようとしているが、私たち法律家は、以下の理由により、同法案の国会提出に強く反対する。

共謀罪は、「犯罪についての話し合い」があったとみなされただけで、独立の犯罪の成立を認め、処罰しようとするものであり、国家刑罰権の著しい強化を狙うものである。

国家刑罰権は、国家権力が強制的に国民の生命・自由を奪うものであるから、努めて謙抑的に行使されねばならず、また、何が犯罪であり何が犯罪でないかが法律により明確に定められなければならない（罪刑法定主義）。このような近代刑法の大原則に基づき、我が国の刑事法体系では、犯罪は既遂処罰を原則とし、例外的に一部の犯罪について未遂や予備を処罰対象とし、意思や内心は処罰の対象としていない（行為原則・侵害原則）。ところが共謀罪は、予備にも達しない、極めてあいまいな「話し合い」があったと国家権力が認めた時点で犯罪が成立し、そのあと何もしなくても、仮に犯罪を断念したとしても処罰の対象とする点で、恣意的な権力行使を著しく容易にし、市民の内心の自由、正当な言論・表現を侵害し、適正手続原則に違反する危険が極めて高い。したがって、共謀罪法案は憲法19条、21条、31条に違反する法案である。

政府は、提出を検討中の法案は、話し合いだけでなく「準備行為」も要件とし、処罰対象を「組織的犯罪集団」に限るから一般市民は対象とならないなどと弁明してきた。しかし、過去の国会答弁では銀行でお金を下すという何ら危険でない行為も「準備行為」にあたりとし（2006年）、先日法務省は、もともと正当な活動をしていたと認められる団体も、その目的が「犯罪を実行することにある団体」に一変したと認められる場合には「組織的犯罪集団」に当たるとの見解を公表した（2月16日）。すなわち、初めて「座り込みをしよう」と話し合った市民団体は、それだけで組織的威力業務妨害罪を目的とする組織的犯罪集団とみなされる可能性がある。さらに言えば、提出される法案では、2人以上が話し合いをただで「集団」とされる可能性も高い。

まさに一般市民の活動が狙い撃ちされる危険が極めて高い法案である。

政府は、共謀罪法案は「テロ防止」目的の法案であり、「テロ防止」を目的とする国際組織犯罪防止条約を批准するために共謀罪を成立させることが不可欠であるなどと述べるが、これは二重三重に国民を騙すものである。

まず国際組織犯罪防止条約は「テロ防止」目的の条約ではない。同条約は、「金銭的利益その他の物質的利益を直接又は間接に得るため」（5条）のマフィアなどの越境的犯罪集団の犯罪を防止するための条約である。そのことは、国連の立法ガイドで「目標が純粹に非物質的利益にあるテロリストグループや暴動グループは原則として組織的な犯罪集団に含まれない」と明記されていることから明らかである（26項）。

また、共謀罪を創設しなくても同条約は批准できる。同条約中には長期4年以上の犯罪についての共謀罪又は参加罪の立法を義務付けているかのような文言があるが、国連の立法ガイドは「共謀罪や参加罪などの法的概念を持たない国においては、これらの概念を強制することなく、組織的犯罪集団に対する実効的な措置をとることも条約上認められる」（51項）と明記しているのである。

そもそも我が国は、ハイジャック防止条約、シージャック防止条約等、テロ防止のための国連の主要13条約をすでに批准して国内法化も完了しており、これらに加え「テロ」を検挙・処罰するための法律も多数整備されており、「テロ防止」のためには現行法で十分である。また、「テロ」は単独で行われる場合もあるが、共謀罪は単独犯には適用できない。「テロ」と無縁の多くの犯罪について共謀罪を制定するという的外れの対策で「テロ防止」ができると考えることの方が危険である。

市民の「テロ」に対する不安に便乗して共謀罪成立を強行することは許されるものではない。

政府はこれまで、長期4年以上のあらゆる犯罪（676と言われている）についての共謀罪を創設しなければ条約を批准できないとしてきたが、国民の強い批判を受け、対象犯罪を277とする方針をとったと伝えられている。

しかし対象犯罪を277に絞っても、これだけの数の犯罪について当局が2人以上の「話し合い」とわずかな「準備行為」があると認めれば関係者を一網打尽にできる共謀罪の危険性は、戦前に猛威を振るった治安維持法をはるかに上回るものである。また、長期4年以上の全犯罪を対象としなくても条約の批准が可能だというならば、政府のこれまでの議論の前提は崩れており、共謀罪を成立させなくても国内法は整備済みであるとして、条約を批准できるはずである。

政府の説明は完全に破綻している。それにもかかわらず政府が共謀罪の成立に固執する目的は、「テロ防止」や「条約の批准」以外の、市民の監視、市民運動などの弾圧にあるとしか考えられない。

2016年5月、刑事訴訟法等の一部を改正する法律が成立し、盗聴法（通信傍受法）

の対象犯罪の大幅な拡大と手続の緩和、他人の犯罪を証言することにより自己の犯罪を免れることができる司法取引の導入など、捜査権限が格段に拡大強化された。

共謀罪の犯罪構成要件は「話し合い」であるから、電話やメールなどによる「話し合い」を立証しなければ強制捜査も公判維持も不可能である。従って、仮に共謀罪が成立したならば、情報収集目的で市民を監視する警察活動がますます強化され、その中で別件盗聴も行われ、盗聴法の対象犯罪に共謀罪を含める法改正や、部屋に盗聴器を仕掛ける「会話傍受」の法制化も企てられるであろう。現に法務大臣は、共謀罪を通信傍受の対象とすることは将来の検討課題だと認めている。司法取引・密告により「共謀」を立証することも行われるようになり、共謀罪の冤罪事件が大量に発生する危険性も現実味を帯びている。

4度目の共謀罪法案について、政府は過去3度の法案より要件を厳格にするなどと言うが、新設され強化された捜査手段とあいまって、むしろ過去の法案よりも人権侵害の危険性は飛躍的に高まっている。

戦争への道を突き進み、憲法9条の改悪を企む安倍政権は、これに対抗する巨大な市民・野党の共同の運動が生まれたことに脅威を感じ、運動の弾圧を狙い、批准予定の国連条約が目的としていない「テロ防止」など嘘に嘘を重ねて共謀罪を強行に成立させようとしている。共謀罪はまさに現代の治安維持法である。この認識の下に、私たち法律家は広範な市民と手を携え、共謀罪の成立を阻む闘いに全力を尽くす決意である。